

15.094Ta

Het tuchtrecht is van toepassing op jeugdprofessionals geregistreerd bij SKJ. Een registratie met terugwerkende kracht heeft niet tot gevolg dat het College tevens met terugwerkende kracht op de datum van indiening van de klacht alsnog bevoegd wordt.

Het College van Toezicht, hierna te noemen: het College, heeft in de onderhavige zaak beraadslaagd en beslist in de volgende samenstelling:

mevrouw mr. E.M. Jacquemijns, voorzitter,
mevrouw mr. C. van Lent, lid-jurist,
mevrouw M. Grol, lid-beroepsgenoot,
mevrouw N. Baljet, lid-beroepsgenoot,
mevrouw M. de Roos, lid-beroepsgenoot.

Als secretaris is opgetreden mevrouw mr. N. Jacobs.

Het College heeft het volgende overwogen en beslist omtrent de door:

mevrouw A., hierna te noemen: klaagster, ingediende klacht tegen:

mevrouw B., hierna te noemen: beklaagde.

College van Toezicht
beslissingsdatum: 13/12/2016
zaaknummer: 15.094Ta
kamer: Jeugdzorgwerkers
instelling: Raad voor de Kinderbescherming
ontvankelijkheid: Niet-ontvankelijk
oordeel: Ongegrond
maatregel: Geen maatregel

1 Het verloop van de procedure

Het College heeft kennis genomen van:

- het klaagschrift d.d. 18 november 2015 en de aanvulling op het klaagschrift d.d. 2 februari 2016;
- het verweerschrift d.d. 1 juni 2016 met bijlagen.

Het College heeft op 26 september 2016 beraadslaagd en bepaald dat het Tuchtrecht, vastgesteld op 23 november 2015, van toepassing dient te zijn.

2 De feiten

Op grond van de stukken en op grond van hetgeen uit het register met betrekking tot de registratieaanvraag door beklaagde kan worden afgeleid, gaat het College van de volgende feiten uit.

2.1 Beklaagde was tot [datum] 2013 geregistreerd in het Register BeroepsAgogisch en Maatschappelijk Werkers (BAMW).

2.2 De registratie van jeugdzorgwerkers in het Register BAMW is, op grond van afspraken daartoe in 2013 door de Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk Werkers met SKJ gemaakt, in november 2014 overgenomen door het Register SKJ. SKJ noemt deze overdracht van geregistreerden 'import'.

2.3 De jeugdzorgwerkers die door deze overdracht in het Register SKJ werden opgenomen, dienden ter afronding van het registratieproces en ter activering van hun registratie op een zgn. 'activatiemail' te antwoorden.

2.4 Aan beklagde is bij de import van haar registratie in het register SKJ in november en december 2014 en op [datum] mei en [datum] september 2016 een dergelijke activatiemail gestuurd, met het verzoek te verklaren: "Ja, ik verklaar dat ik mij onderwerp aan het tuchtreglement van SKJ en de daarbij horende voor mij geldende professionele standaard." Volgens de instructie in diezelfde activatiemail diende beklagde dit te doen door een replymail te sturen met daarin haar naam en geboortedatum en de tekst 'Ja, ik ga akkoord met alle verklaringen'. Daarbij werd vermeld dat, als beklagde niet akkoord zou gaan, SKJ beklagde niet zou kunnen registreren.

2.5 Beklaagde heeft op [datum] september 2016 geantwoord zich akkoord te verklaren met alle verklaringen, waaronder de verklaring zich te onderwerpen aan het tuchtreglement van SKJ en de daarbij voor haar geldende professionele standaard.

2.6 Op grond van het beleid van SKJ wordt de registratie van een jeugdprofessional bij SKJ op dat moment, met terugwerkende kracht tot aan het moment van import uit het Register BAMW, actief.

2.7 Beklaagde is op [datum] september 2016 met terugwerkende kracht tot aan het moment van haar overgang vanuit het Register BAMW naar het Register SKJ, geregistreerd.

2.8 De registratie van beklagde in het Register SKJ is daardoor aangevangen op [datum] 2013.

2.9 Klaagster heeft op 18 november 2015 een klaagschrift ingediend. Op 2 februari 2016 heeft zij een aanvulling ingediend.

2.10 Het Tuchtreglement (Tr), in de versie vastgesteld op 23 november 2015, en het Tuchtreglement dat gold tot 23 november 2015, definiëren in artikel 1 'jeugdprofessional' als 'beroepsbeoefenaar geregistreerd in het kwaliteitsregister jeugd'.

3 De overwegingen

Uit de geschiedenis van de tot standkoming van de Jeugdwet en het Besluit op de Jeugdwet, in samenhang met het samenstel van bepalingen gevormd door art. 1 Tr, art. 4.1.1 lid 1 Jeugdwet en art. 1.1 en art. 5.1.1 lid 1 Besluit Jeugdwet en art. 2 lid 2 en art. 3 lid 1 en lid 3 van de Statuten van SKJ, moet worden afgeleid dat het tuchtrecht van SKJ van toepassing is op jeugdprofessionals geregistreerd bij SKJ.

Uit het voornoemde volgt dat het College niet bevoegd is om een tuchtklacht te behandelen wanneer deze is gericht tegen een beroepsbeoefenaar die op het moment dat de klacht wordt ingediend niet of nog niet is geregistreerd.

Een registratie met terugwerkende kracht kan naar het oordeel van het College niet tot gevolg hebben dat het College met terugwerkende kracht op de datum van de indiening van de klacht alsnog bevoegd wordt.

Het College concludeert dat het op 18 november 2015 niet bevoegd was om de klacht van klaagster te beoordelen aangezien beklagde zich op dat moment niet akkoord had verklaard met onderwerping aan het tuchtreglement en de professionele standaard, waardoor zij op die datum niet was geregistreerd.

4 De beslissing

Dit alles overwegende komt het College van Toezicht tot de volgende beslissing.

Het College is niet bevoegd om de klacht, op 18 november 2015 door klaagster ingediend tegen beklagde, te behandelen.

Aldus gedaan op 13 december 2016 en op 13 december 2016 door het College van Toezicht aan partijen toegezonden.

mevrouw mr. E.M. Jacquemijns, voorzitter

mevrouw mr. N. Jacobs, secretaris